

**Протокол №-46-КК**  
**заседания Контрольного Комитета**  
**Ассоциации Саморегулируемой организации**  
**«Байкальское общество архитекторов и инженеров»**

г. Иркутск

«30» сентября 2022 г.

На заседании присутствовали члены Контрольного комитета Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров»:

- 1) Козак Игорь Владимирович – генеральный директор, Общество с ограниченной ответственностью «ПЕРСПЕКТИВА+», председатель Контрольного комитета;
- 2) Руднев Борис Владимирович – генеральный директор, Открытое акционерное общество «Проектный институт гражданского строительства, планировки и застройки городов и поселков Республики Тыва» (ОАО «Тувагражданпроект»);
- 3) Дорошенко Борис Юрьевич – директор, Общество с ограниченной ответственностью «Фирма Компромисс».

Цель проверки – соблюдение проверяемыми организациями Требований, условий Членства в Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров».

Приглашены: специалист по контролю и выдаче разрешительной документации Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров» Златопольская Е.А.

Всего на дату проведения заседания избранных членов Контрольного комитета – 3.

Присутствуют на заседании – 3.

Голосование ОАО «Тувагражданпроект», ООО «Фирма Компромисс» – заочное.

Заседание является правомочным.

**Председатель заседания:** Козак Игорь Владимирович

**Секретарем заседания единогласно избрали:** Златопольскую Елену Альбертовну.

**Повестка дня:**

1. Рассмотрение результатов плановой документарной проверки 19-ти проектных организаций г. Иркутска, Иркутской области в сентябре 2022 года Членов Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров».

**СЛУШАЛИ:** Златопольскую Елену Альбертовну о результатах плановой документарной проверки 19-ти проектных организаций г. Иркутска, Иркутской области в сентябре 2022 года Членов Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров».

**1) Компания ООО «Новые системы проектирования» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Новые системы проектирования», проверку прошла.

**2) Компания ООО «Наследие» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Наследие», проверку прошла.

**3) Компания ООО Архитектурно-строительное предприятие «ОСНОВА» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:** Компания Общество с ограниченной ответственностью Архитектурно-строительное предприятие «ОСНОВА», проверку прошел.

**4) Компания ООО «Образ Города» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Образ Города», проверку прошла.

**5) Компания ООО «Перспектива+» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Перспектива+», проверку прошла.

**6) Компания ООО «ПожЭкспертиза» – имеются замечания.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Передать результаты плановой документарной проверки ООО «ПожЭкспертиза», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести **предписание** о необходимости специалистам Дубровину В.С., Агапитову А.М., Седову Д.В., Зиминой С.В., Дьяченко С.И., Сорокину А.П. предоставить сведения о наличии аттестации по правилам, установленным Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору в квалификационном составе руководителей и специалистов, относящиеся к особо опасным, технически сложным и уникальным объектам капитального строительства.

**7) Компания ООО «Архитектурное бюро «Проект-7» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Архитектурное бюро «Проект-7», проверку прошла.

**8) Компания ООО «Профи-Град» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Профи-Град», проверку прошла.

**9) Компания Закрытое акционерное общество «Проектно-технологический исследовательский институт» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Закрытое акционерное общество «Проектно-технологический исследовательский институт» территориальный проектный институт гражданского строительства, планировки и застройки городов Иркутской области, проверку прошла.

**10) Компания ООО «Проспект 38» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Проспект 38», проверку прошла.

**11) Компания ООО «Передвижная механизированная колонна» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Передвижная механизированная колонна», проверку прошла.

**12) Компания ООО «ПроектСтройДиагностика» – имеются замечания.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:** Передать результаты плановой документарной проверки ООО «ПроектСтройДиагностика», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести **предписание** о необходимости оплатить задолженность по членским взносам за I, II, III, IV кварталы 2022 года в размере 60 000 (Шестьдесят тысяч) рублей, оплатить счет страхования гражданской ответственности за 2022 год в размере 6 000 (Шесть тысяч) рублей.

**На дату проверки, общая сумма задолженности, перед Ассоциацией СРО «Байкальское общество архитекторов и инженеров» составляет 66 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей.**

**13) Компания ООО «Ремстройпроект» – имеются замечания.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Передать результаты плановой документарной проверки ООО «Ремстройпроект», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести **предписание** о необходимости оплатить задолженность по членским взносам за III, IV кварталы 2021 года в размере 30 000 (Тридцать тысяч) рублей, за I, II, III, IV кварталы 2022 года в размере 60 000 (Шестьдесят тысяч) рублей, оплатить счет страхования гражданской ответственности за 2021-2022 год в размере 12 000 (Двенадцать тысяч) рублей.

**На дату проверки, общая сумма задолженности, перед Ассоциацией СРО «Байкальское общество архитекторов и инженеров» составляет 102 000 (Сто две тысячи) рублей.**

**14) Компания ООО Региональная компания «Связьтранзит» – имеются замечания.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Передать результаты плановой документарной проверки ООО Региональная компания «Связьтранзит», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести **предписание** о необходимости оплатить задолженность по членским взносам за IV квартал 2021 года в размере 15 000 (Пятнадцать тысяч) рублей, за I, II, III, IV кварталы 2022 года в размере 60 000 (Шестьдесят тысяч) рублей, оплатить счет страхования гражданской ответственности за 2022 год в размере 6 000 (Шесть тысяч) рублей.

На дату проверки, общая сумма задолженности, перед Ассоциацией СРО «Байкальское общество архитекторов и инженеров» составляет 81 000 (Восемьдесят одна тысяча) рублей.

**15) Компания ООО «СибПромСтиль» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «СибПромСтиль», проверку прошла.

**16) Компания ООО «СТБ Проект» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «СТБ Проект», проверку прошла.

**17) Компания ООО «СТУДИЯ А3» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «СТУДИЯ А3», проверку прошла.

**18) Компания ООО «Стройпроект» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Стройпроект», проверку прошла.

**19) Компания ООО «Спецмонтаж-Ангарск» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Спецмонтаж-Ангарск», проверку прошла.

**Подписи:**

Председатель



И.В. Козак

Секретарь



Е.А. Златопольская